

«Утверждаю»

Директор ГБОУ школы-интерната № 1

_____ Кельчина И.Г.

Аналитический Отчет
о работе педагога-психолога ГБОУ-школа интернат № 1
за 2013-2014 учебный год

1. **Цель, предмет исследования и задачи.** В 2013-2014 учебном году целью моей работы являлось обеспечение психолого-педагогического сопровождения развития личности школьника в современном образовательном процессе.

Объектом аналитического отчета является диагностика, профилактические, коррекционно-развивающие мероприятия. В данном учебном году предметом исследования являлся анализ данных психологического обследования учащихся 1, 4,5,7,9 классов. Задачами деятельности психолога в данном учебном году были:

1. Изучение психолого-педагогической ситуации в школе:

- наблюдение для изучения адаптационных возможностей школьников, познавательной и личностной сфер учащихся;
- групповое и индивидуальное диагностирование по итогам наблюдения;
- коррекционная работа с детьми по итогам диагностирования.

2. Выявление возможностей ребенка, разработка рекомендаций для обеспечения дифференцированного подхода в процессе обучения и воспитания.

3. Профилактика интеллектуальных перегрузок и эмоциональных срывов учащихся в процессе обучения.

2. Диагностическое направление.

1. В мае и сентябре 2013 года была проведена диагностика готовности к обучению в школе детей, поступающих в 1 класс.

К новому 2013-2014 учебному году набрали 2 первых класса, в 1 (А) классе-23 ученика, в 1 (Б)-17 –учеников.

В диагностике участвовали 1 (А) и 1 (Б) классы. Диагностирование прошли все учащиеся 1 (А) и 1 (Б) классов.

Диагностика проводилась по методике Керна-Йирасика и других авторов. Большое внимание уделялось выявлению мотивации к обучению в школе.

В ходе исследования готовности были выявлены следующие результаты:

Класс	Кол-во уч-ся	Высокий		Средний		Низкий	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1 А	23	10	43%	12	52%	1	4%
1Б	17	3	18%	5	29%	9	53%
Итого:	40	13	32%	17	42%	10	25%

По результатам видно, что готовность к обучению учащихся с высоким уровнем готовности в 1 А классе 10 человек –(43%). С низким 1-человек (4%).

Можно сказать, что готовность детей к школе средняя.

У учащихся 1Б класса готовность к обучению в школе на низком уровне.

2.В ноябре 2013 года была проведена диагностика уровня школьной тревожности в школе, к новым условиям обучения учащихся 1-х классов школы.

В школе 2-первых класса, в 1 (А) 23 человека, в 1(Б) 17-человек. В диагностике принимали участие все ученики 1 Б и 1 А класса. Диагностика по определению уровня школьной тревожности проводилась по методике «Школа зверей»

По итогам диагностики можно сделать следующие выводы:

Классы	Кол-во	Высокий	%	Средний	%	Низкий	%
1 А	23	10	43%	12	52%	1	4
1Б	17	11	64%	4	23	2	12
Итого	40						

По результатам видно, что уровень школьной тревожности у ребят двух классов, в основном, высокий 43% 1 А, 64%-1Б.

Ребята с высоким уровнем школьной тревожности, то есть с низким уровнем школьной адаптации к обучению в школе, были направлены для прохождения коррекционных-развивающих занятий, с ними проводилась индивидуальная и групповая работа.

3.После проведения коррекционно-развивающей работы, в феврале 2014 года проводилась диагностика динамики интеллектуального развития у учащихся 1-х классов школы. В диагностике принимали участие все ученики 1 А и 1 Б классов всего (40 учеников)

Результаты диагностики указаны в таблице:

Класс	Кол-во	Высокий	%	Средний	%	Низкий	%
-------	--------	---------	---	---------	---	--------	---

1 А	23	14	61%	8	35%	1	4
1 Б	17	14	82%	2	12%	1	6
Итого	40						

Подведя итоги диагностики, были сделаны следующие выводы.

По сравнению с результатами диагностики готовности к школьному обучению, проводимой в сентябре 2013 года, результаты февральской диагностики отличаются.

В 1 А классе количество учащихся с высоким уровнем увеличилось с 10 человек до 14 человек. В 1-Б классе количество учащихся с высоким уровнем увеличилось с 11 человек до 14 человек.

С детьми с низким уровнем развития была организована работа по развитию познавательных способностей. Даны рекомендации родителям и классным руководителям.

4. В ноябре 2013 года была проведена диагностика уровня школьной тревожности в школе, к новым условиям обучения учащихся 5-х классов школы.

В школе 2 пятых класса, в 5А-23 ученика, в 5Б-20 учеников. В диагностике принимали участие 43 учащихся.

Диагностика проводилась по Методике определения уровня школьной тревожности Филлипса.

По итогам диагностики можно сделать следующие выводы:

Классы	Кол-во уч-ся	Норма	%	Выше нормы	%	Ниже нормы	%
5 А	23	3	10	5	17	22	73
5 Б	20	6	24	9	36	10	40
Итого:	43	9	17	14	27	32	56

По результатам видно, что высокий уровень школьной тревожности у 5 (17%) учеников 5 А класса и у 9 (36%) учеников 5 Б класса. То есть уровень адаптации к обучению в школе у этих учащихся-низкий.

Ребята с уровнем адаптации ниже нормы были определены для прохождения коррекционно-развивающих занятий и с ними проводилась индивидуальная и групповая работа.

5. В апреле 2014 года проводилась диагностика интеллектуального уровня учащихся 7-х классов школы. В диагностике принимали участие ученики 7 А и 7 Б классов,

в 7-А-19 человек, в 7Б-14 человек. Диагностика проводилась по методике Амтхауэра.

Подведя итоги исследования, можно сделать следующие выводы:

Классы	Кол-во учащихся	Вербальное мышление			Логическое мышление			Пространственное мышление		
		выс	ср.	низ.	выс	ср	низ	выс	ср	низ
7А	19	0(0%)	11(52%)	10(48%)	0(0%)	6(29%)	15(71%)	0(0%)	6(29%)	15(71%)
7Б	14	0(0%)	7 (54%)	6(46%)	0(0%)	4(31%)	9(69%)	0(0%)	8(62%)	5(38%)
Итого:	33	0(0%)	18(53%)	16(47%)	0(0%)	10(30%)	24(70%)	0(0%)	14(41%)	20(59%)

Как видно из таблицы, развитие вербального мышления у учащихся 7 А класса, в основном, на среднем уровне и низком уровне, также как логическое мышление и пространственное мышление.

У учащихся 7 Б класса вербальное, логическое и пространственное мышление также на среднем и низком уровне.

Вообще, результаты, в основном, средние. При сравнении результатов видно, что у учащихся 7 А эти результаты не особенно отличаются от результатов учащихся 7 Б класса.

Даны рекомендации учителям-предметникам, работающим в этих классах-включать в работу больше заданий по развитию вербального, логического и пространственного мышления.

6. В мае 2014 года была проведена диагностика интеллектуального развития учащихся 4-х классов.

В школе 2 четвертых класса, в 4 А-27 ученика, в 4-Б 15 учеников.

Диагностика проводилась по методике Э.Ф.Замбацявичене.

Класс	Количество учащихся	Высокий	%	Средний	%	Ниже среднего	%
4 А	27	19	70	6	22	2	7
4 Б	15	3	20	5	33	7	47

Итого: 15	42	22	52	11	26	9	21

По результатам видно, что интеллектуальное развитие у ребят в 4-А классе у 19 учащихся (70%) – высокий уровень. У 6 учащихся (22%) – средний уровень.

Учащиеся с низким уровнем интеллектуального развития 2 человека (7%)

В 4-Б классе уровень интеллектуального развития низкий. После проведения диагностики мною были даны рекомендации учителям, работающим в этих классах, по включению в свою работу заданий по развитию определенных навыков у учащихся.

7. В феврале 2014 года в школе проводилась диагностика выпускников 9-х классов по определению их и психологической готовности к сдаче выпускных экзаменов. В школе 37 выпускника.

Диагностика проводилась с целью определения полушарности, самооценки, уровня тревожности (Методика Филлипса), уровня развития вербального, логического и пространственного мышления (тест Амтхауэра) учащихся. В диагностике принимали участие все учащиеся выпускного класса.

Диагностика проводилась в групповой и индивидуальной форме.

По результатам психологического исследования можно сделать следующие выводы:

80% учащихся испытывают затруднения при необходимости четко и логически мыслить (что предполагает тестирование).

-Уровень самооценки у подавляющего большинства (30 человек) – 81% – на среднем уровне. То есть эти ребята оценивают себя соответственно своим способностям и возможностям. У 84% учащихся (19%) себя недооценивают, то есть самооценка их занижена.

-Общий уровень тревожности у 31 человека (83%) не превышает норму. Но у 6 (16%) из 37 учащихся тревожность повышена в отношениях с учителями и в ситуации проверки знаний, что может помешать при сдаче экзаменов.

-Тест Амтхауэра показал, что интеллектуальное развитие учащихся на среднем уровне. Лучше всего развито пространственное мышление – у 29 (78%) учащихся, затем – вербальное мышление – у 5 (13%) учащихся, хуже развито логическое мышление – у 3 (8%) учащихся.

Дополнительно была проведена диагностика характерологических особенностей учащихся по Опроснику Айзенка, чтобы определить личностные качества ребят. По итогам диагностики были сделаны выводы и даны следующие рекомендации:

-Учителям-предметникам-применять в своей работе больше заданий, развивающих вербальное и логическое мышление.

-Родителям-проявлять повышенную заинтересованность в успехах своих детей, взаимодействовать с учителями-предметниками, чтобы помочь детям лучше подготовиться к сдаче экзамена, обращаться к педагогу-психологу за консультациями и рекомендациями.

-Педагогу-психологу-разработать программы для работы с детьми с повышенной тревожностью, сниженной самооценкой и проводить коррекционно-развивающие занятия с этими детьми; проводить консультации с родителями; проводить беседы с элементами тренинга для развития психологической готовности к сдаче экзаменов.

8. В нашей школе в течение учебного года проводилась планомерная работа с детьми «группы риска» а так же с «детьми-сиротами». В ней принимали участие администрация школы, классные руководители, социальный педагог и педагог-психолог. Конечно же, мы привлекали в совместную работу и родителей чьи дети находятся в «группе риска».

В 2013-2014 учебном году также проводилась работа с «трудными детьми». С сентября по ноябрь мною проводилось наблюдение и психологическое сопровождение, в виде бесед и рекомендаций, за детьми, относящимися к «группе риска». В течение этого периода проводились и индивидуальные консультации родителям и классным руководителям этих учеников. В декабре и январе я проводила первичную и углубленную диагностики с целью выявления уровня отклонений в развитии личностной и эмоционально-волевой сфер у «трудных» детей.

3.Использование методик. Проводя диагностику познавательной, личностной сфер и адаптации к обучению в школе я использовала различные методики.

1.Для исследования познавательной сферы:

-для учащихся 1-х классов- Методика «Изучение зрелости учащихся младших классов», которая состоит из 4 тестов. Она удобна тем, что позволяет определить и психосоциальную зрелость, уровень развития аналитического мышления и речи, а также способность к произвольному поведению. Методика проводится только в индивидуальной форме.

-для учащихся 4-х классов-Методика ЭФ. Замбацявичене «Исследование словесно-логического мышления младших школьников». Она состоит из 4 субтестов, которые

позволяют выявить осведомленность, способность к классификации, обобщению, к умозаключениям по аналогии. Методику можно проводить в групповой форме.

-для учащихся 7-х классов я использовала методику исследования интеллектуальных способностей Амтхауэра.

2.Для исследования адаптации к школьному обучению я использовала методику Филлипса «Диагностика уровня школьной тревожности», «Я в школе» (авт.Р.Овчарова) и «Школа зверей» (авт. С.Панченко), «Моя учительница» (авт. Битянова). Опросник Филлипса достаточно прост в проведении и обработке и к тому же позволяет выяснить характер и уровень возраста. Рисуночные тесты помогают еще лучше понять картину тревожности.

4. Психокоррекционная работа. Психокоррекционная работа проводилась с учащимися 1-х,4-х,и 5-х классов.

-В 1 кл.-развитие познавательной сферы. Занятия проходили 1 раз в неделю по 30 минут. Занятия проводились по методикам М.Ильиной, Л. Парамоновой и Н. Головневой на развитие мышления, внимания, восприятия, памяти, воображения и произвольного поведения. В результате занятий успехи детей в учебе улучшились, было отмечено и мной, и учителем улучшение в поведении на уроках, потому что дети стали меньше отвлекаться, им стало интереснее учиться. Мною было рекомендовано родителям продолжать заниматься с детьми по тем же направлениям и на летних каникулах.

-С учащимися 1-х классов (40) учеников у которых выявлена низкая адаптация, занятия проводились, в основном, в групповой форме. Активно привлекались родители, так как помочь ребенку адаптироваться к новым условиям можно только сообща.

-В 4кл.-развитие интеллектуальных способностей. Занятия проходили 1 раз в неделю по 1 часу. Занятия проводились по методикам тех же авторов,но в форме, адаптированной для учащихся этого возраста.

-В 5кл.-развитие адаптационных возможностей. Занятия проводились 2 раза в неделю по 1 часу с группой, и 1 раз в 2 недели проводился классный час со всем классом. Занятия проводились по программе А.Микляевой и П.Румянцевой. Программа включает в себя 12 занятий, каждое из которых помогает справиться с определенным видом школьной тревожности. Несмотря на то, что программа использовалась первый раз, можно сказать, что результат занятий-положительный. У многих детей из каждой группы улучшились отношения с учителями, с одноклассниками, с родителями. Одновременно были даны рекомендации родителям, учителям-предметникам и классным руководителям по работе с этими

детьми. Занятия дали хороший эффект, поэтому решено и дальше заниматься с детьми с повышенной школьной тревожностью по этой программе.

-В 9 кл. (выпускных)-развитие адаптационных возможностей к стрессу, вызванному сдачей выпускных и вступительных экзаменов.

Коррекционная работа проводилась по программе групповой работы по проблеме школьной тревожности для учащихся А.Микляевой и П.Румянцевой. А также цикл профилактических классных часов по программе «Как пережить экзамены» (для учащихся девярых классов).

5. Наблюдение. В сентябре-ноябре 2013-2014 учебного года мною проводилось наблюдение в 1-х и 5-х классах. Наблюдение проводилось на различных предметах и на уроках различных учителей, чтобы выявить полную картину наблюдения. Из наблюдения можно сделать следующие выводы:

-У учащихся 1-х классов инициативность на уроке присутствует у большинства учащихся класса. Активность на уроке достаточно высокая.

У учащихся 5-х классов инициативность на уроке присутствует только у успевающих учеников, или на уроках учителей, которые пользуются уважением у учеников. Активность на уроке почти отсутствует, активны также только успевающие ученики.

-У учащихся 5-х классов-классы поделены на «группы интересов», и общение происходит практически внутри этих групп, хотя и сообща ребята работают с удовольствием. На мой взгляд, классные руководители делают все, чтобы заинтересовать и объединить весь класс, проводя различные внеклассные мероприятия.

-Эмоциональный фон на уроках в 1-х и 5-х классах, в основном хороший, атмосфера-рабочая.

6. Просветительская и консультационная работа. В 2013-2014 учебном году я проводила и просветительскую и консультационную работу.

-С педколлективом я запланировала и провела беседы по следующим темам: с учителями, работающими в младшем звене- «Мотивация к обучению в школе», с классными руководителями и учителями-предметниками среднего звена «Конфликтные ситуации в учебно-воспитательном процессе: причины, следствия, решения». Дала рекомендацию «Как я справляюсь со стрессом», «Как бороться с депрессией» по этим проблемам. Помимо этого я консультировала и учителей-предметников, и классных руководителей по личным, учебным и производственным проблемам.

-Для работы с родителями я запланировала выступление на родительских собраниях с темами: «Первый раз-в первый класс» (1кл.) «Переход в 5 класс: новые требования, проблемы и пути их решения» (4,5 кл.), «Нестандартность мышления. Что это такое? Физиологические особенности разных подростковых возрастных групп (5-8 кл.). Также провела консультацию на тему: «Что делать чтобы ваш ребенок не был агрессивен». Также в течение года я проводила беседы с родителями по вопросам воспитания и обучения детей по итогам психологических обследований, по их личной просьбе или по рекомендации учителей.

-Для учащихся я проводила беседы по следующим темам: «Уровень параметров моей профессиональной зрелости» (9 кл.), «Как я справляюсь с эмоциями: конфликты с учителями и родителями» (5-7 кл.)

-Групповых консультаций учащихся в этом году я не проводила, а индивидуальные консультации касались, в основном, личных и учебных проблем (взаимоотношения с учителями, одноклассниками и друзьями, и родителями). Также проводила семинары с учащимися выпускных классов по теме «Экзаменационный стресс или как сдать экзамены без лишних эмоциональных затрат» и «Уровень параметров моей профессиональной зрелости»

7. Выводы и рекомендации. Я считаю, то все запланированные мною на 2013-2014 учебный год виды деятельности (обследования, выступления, консультации), были выполнены. Однако были выявлено следующее: недостаточная заинтересованность педагогов и родителей, отсутствие системы взаимодействия педагогов, родителей и психолога. В связи с этим хотелось бы порекомендовать следующее:

1.Классным руководителям-увеличить количество классных мероприятий, направленных на формирование дружного коллектива учащихся, сближение в коллективе, привлекать родителей учащихся к совместной работе с детьми.

2.Учителям-предметникам, работающим в 5-8 классах-согласовывать свою работу с учащимися с их классными руководителями, родителями.

3.Родителям-проявлять повышенную заинтересованность в воспитании своих детей, их успехам в учебе и школьной жизни.

4.Педагогу-психологу школы-улучшить работу, направленную на координацию совместных усилий всех участников образовательного процесса-учащихся, классных руководителей, учителей-предметников и родителей (проведение совместных занятий, разработка индивидуальных рекомендаций и т.д); продолжать отработку навыков групповой коррекционно-развивающей работы и продолжать работу с группами; разработать критерии оценки эффективности своей деятельности по основным направлениям и адаптировать имеющиеся программы.

Педагог-психолог

ГБОУ-Школы-интерната

Гасабян Д.В.